



Provinciale Staten van Flevoland  
D.t.v. de griffier mevrouw A. Kost

INTERN



Verzenddatum

**29 APR. 2016**

Onderwerp

Bijlagen

1

Uw kenmerk

Ons kenmerk

1896407

Beantwoording statenvragen CU penitentiaire inrichting Almere en  
Intermetzo

Geachte mevrouw Kost,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de ChristenUnie over de voorgenomen sluiting van de penitentiaire inrichting Almere en de jeugdinstelling Intermetzo te Lelystad zoals ingediend op 29 maart 2016.

Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 26 april 2016.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris,

de voorzitter,

**mr. drs T. van der Wal**

**L. Verbeek**



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de ChristenUnie over de voorgenomen sluiting van de penitentiaire inrichting Almere en de jeugdinstelling Intermetzo, ingediend op 29 maart 2016, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 26 april 2016 (1896412).

---

*1. Bent u bekend met het voorstel van de dienst justitiële inrichtingen m.b.t. de sluiting van de P.I. Almere en het stopzetten van de subsidie aan de particuliere jeugdinstelling Intermetzo?*

Ja. Het college is op de hoogte van de berichtgeving.

*2. Heeft u, n.a.v. de voorgenomen plannen, contact hierover gehad met de gemeente Almere en Lelystad. Zo ja wat is daar uit voortgekomen? Zo nee waarom niet?*

Bestuurlijk overleg tussen de cdK en de burgemeesters van Almere en Lelystad heeft plaats gevonden. Daarbij is gesproken over de te volgen strategie: de gemeente Almere wil refereren aan gemaakte afspraken in de structuurvisie Amsterdam-Almere-Markeermeer (RRAAM). In RRAAM spreekt het rijk commitment uit bij Almere. Een deel daarvan is de ontwikkeling van economische activiteiten en werkgelegenheid, om een zelfstandige en unieke stad te worden en te blijven. Met daarin een eigen economische dynamiek en arbeidsmarkt. Daarin past ook dat het rijk zorg draagt voor (rijks-)werkgelegenheid. Het sluiten van de PI Almere is daarom niet in de geest van de afspraken in RRAAM en de uitvoeringsovereenkomst Almere 2.0.

Voor de gemeente Lelystad geldt dat minister Blok namens het Rijk ter uitvoering van het Bestuurlijk Overleg over het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (BO MIRT) een samenwerkingsovereenkomst heeft gesloten met de provincie en de gemeente over leegstaand rijksvastgoed. In deze overeenkomst staat onder meer dat Lelystad niet tot één van de steden behoort waar het rijk zijn huisvesting concentreert en dat dientengevolge leegstand zal ontstaan, maar dat partijen er naar streven dat een nieuwe invulling van rijksvastgoed zo veel mogelijk gepaard gaat met het behouden of aantrekken van werkgelegenheid.

*3. Kunt u aangeven, als de plannen doorgaan, welke effecten dit zal hebben op de werkgelegenheid in Flevoland en concreet het aantal arbeidsplaatsen dat hiermee gemoeid is (direct en indirect)?*

Er zijn bij de P.I. Almere 252 medewerkers werkzaam, waarvan 210 fulltime (243 fte). Daarvan wonen 123 mensen in Almere en 35 in Lelystad. Op dit moment is 66% van de medewerkers ouder dan 45 jaar, wat ze moeilijk(er) plaatsbaar maakt op de arbeidsmarkt. Er zijn 85 toeleveringsbedrijven op het gebied van werk (bieden werk aan gedetineerden of leveren halffabricaten die door gedetineerden in elkaar worden gezet. Daarnaast zijn er nog ca. 10 bedrijven die betrokken zijn op het gebied van zorgverlening. Voor ISD-ers (de zogenaamde veelplegers) zijn speciale trajecten opgezet (of worden momenteel opgezet) met 5 á 6 sportclubs (waaronder FC Almere City en atletiekclub Almere 81).

Bij Intermetzo Lelystad, de particuliere Justitiële Jeugd Inrichting Lelystad (JJI Lelystad), werken 192 medewerkers, wat neerkomt op 147 fte. Bij de interne school zijn 23 arbeidsplaatsen (17 fte). Externe bedrijven, zoals het schoonmaakbedrijf, leveren aan ca. 20 personen werk (10fte).

*4. Bent u het met de ChristenUnie eens dat het onacceptabel is dat Flevoland opnieuw een rijksdienst(en) dreigt kwijt te raken? Zo nee waarom niet?*

Ja. Zoals bij vraag 2 is aangegeven, past de voorgenomen sluiting van rijksdiensten niet in de ambities die met het rijk zijn afgesproken en zoals het rijk die ook zelf heeft vastgelegd. Hierin ligt de legitimatie om ons hiertegen te verzetten en daarbij niet alleen desbetreffende bewindspersoon, maar ook de coördinerende bewindslieden Schultz (RRAAM) en Blok (Rijksvastgoed) hierop aan te spreken.



5. Bent u van plan om, eventueel samen met de betrokken gemeenten, het ministerie van V&J erop te wijzen dat in een eerder masterplan van het ministerie is afgesproken dat de PI in Almere op termijn open blijft, ook met het oog op de vorig jaar geopende afdeling voor veelplegers? Zo niet waarom niet?

Ja. In het Masterplan Plan Ministerie V&J 2013-2018 is een overzicht opgenomen van inrichtingen vanaf 2018. Hierin is de PI Almere opgenomen met 405 plaatsen, waaronder 87 meer-persoonscellen. In 2015 is bij de P.I. Almere een nieuwe afdeling geopend voor veelplegers, de zgn. ISD-afdeling. Samen met de gemeente Almere en Lelystad zullen we een position paper opstellen waarmee de Flevolandse positie onder de aandacht zal worden gebracht bij bewindslieden en de leden van Tweede Kamer. Hierover vindt ook afstemming plaats met andere gemeenten en provincies die door het voornemen worden getroffen.

6. Bent u het met de ChristenUnie eens dat resocialisatie van jongeren in het gedrang komt omdat het voor jongeren met nachtdetentie moeilijk zo niet onmogelijk wordt om in de regio naar school, werk of stage te gaan?

Ja. De JJI Lelystad heeft 78 plaatsen, waarvan 44 (20 kortverblijf en 24 langverblijf) bestemd zijn voor jongeren uit de regio Midden-Nederland en een deel van de Kop van Noord-Holland en Amsterdam. De jongeren zijn over het algemeen tussen de 14 en 21 jaar. Voor een zorgvuldige overgang van de JJI naar buiten is van belang dat niet alle levensgebieden in één keer veranderen. Wanneer jongeren in de buurt resocialiseren, dan kunnen ze bijvoorbeeld vast naar school of stage vanuit de JJI alvorens weer buiten te gaan wonen. De resocialisatie van kort verblijvende jongeren is zo snel aan de orde dat het juist daar van belang is dat ze school en werk en andere sociale activiteiten kunnen voortzetten of weer vlot oppakken. Voor deze jongeren is van het van belang dat ze in de eigen regio gedetineerd kunnen zijn.

7. Bent u het met de ChristenUnie eens dat ouders, verzorgers en hulpverleners verder moeten reizen en vanwege de hoge kosten en tijdsbemoeyenis minder persoonlijk contact met de jongeren kunnen hebben, met isolement als mogelijk gevolg?

Ja. Wanneer jongeren in de regio worden geplaatst, hebben ouders en andere betrokkenen beter de gelegenheid om in contact te blijven met de jongere. Zeker gezien het feit dat het juist jongeren betreft, is het belangrijk dat de binding met ouders en andere betrokkenen in stand wordt gehouden. Mede vanuit JJI Lelystad is een academische module gezinsgericht werken in de JJI's ontwikkeld. Hiermee wordt het belang van een wezenlijke rol van ouders in de behandeling en begeleiding van de in de JJI geplaatste jongeren onderstreept.

8. Bent u het met de ChristenUnie eens dat de afstand tot de rechtbanken vanuit de vier jeugdinstellingen die overblijven te groot is?

Er zijn in Nederland negen justitiële jeugdinstellingen, waarvan 4 rijksinstellingen en 5 particuliere instellingen. De vier instellingen die open zouden blijven zijn Teijlingereind in Sassenheim, de Hartelborgt in Spijkenisse, Den Heij-Acker in Breda en De Hunnerberg in Nijmegen. De laatste drie zijn vorig jaar gefuseerd tot één rijksinstelling; voorheen waren dit drie afzonderlijke rijksinstellingen. Teijlingereind is net als JJI Lelystad een particuliere instelling. Het verschil is dat een rijksinstelling rechtstreeks gefinancierd wordt door het ministerie van Veiligheid & Justitie en een particuliere instelling een subsidierelatie met dit ministerie heeft. Indien het voornemen gerealiseerd wordt, zal de te overbruggen afstand tussen de rechtbanken en de instellingen inderdaad erg groot worden, wat een nadeel is voor de jeugddelinquenten.

9. Bent u het met de ChristenUnie eens dat het niet wenselijk is dat jeugdigen urenlang vervoerd moeten worden om op een zitting te verschijnen en dan vaak ook nog lang in het cellencomplex van de rechtbank moeten verblijven wat de gemoedstoestand van deze minderjarigen op zo'n spannend moment geen goed doet?



Ja. Wanneer jongeren minder lang reizen en minder lang in een cellencomplex verblijven, zullen ze minder gespannen zijn voor een zitting. Dit is de ervaring die JJI Lelystad heeft.

*10. Als u op (één van) de vragen 6, 7, 8 en/of 9 ontkennend heeft geantwoord wat is dan de reden dat u een ander standpunt heeft en welke is dat dan?*

Niet van toepassing.

*11. Waarom heeft de woordvoerder namens de CdK aangegeven dat hij geen actie wil ondernemen en een rapport afwacht dat pas rond Prinsjesdag wordt verwacht?*

De cdK heeft gereageerd op de wat eenzijdige berichtgeving van omroep Flevoland. Inmiddels is de beslissing over sluiting uitgesteld tot juni 2016 en lijkt zich een meerderheid in de Tweede Kamer te vormen die deze kabinetsperiode geen besluiten tot sluiting wil nemen. Ontwikkelingen rondom de discussie worden gevolgd en via lobbyactiviteiten zal de positie van Flevoland actief onder de aandacht worden gebracht bij de leden van de Tweede Kamer.

*12. Wat is er anders aan deze casus t.o.v. de dreigende sluiting van de rechtbank waar de CdK wel een proactieve rol nam en sluiting (met succes) heeft proberen te voorkomen?*

De cdK heeft zich vanuit zijn functie als rijksheer actief gemengd in de ontwikkelingen rond de rechtbank in provinciehoofdstad Lelystad. De positie van gevangenen is daarmee niet vergelijkbaar. Zoals hiervoor geschetst is er een belang bij de aanwezigheid van gevangenen in de regio, inclusief een werkgelegenheidsbelang. Daarom volgen we dit dossier op de voet en mengen we ons er actief in.

*13. Is het college bereid om op alle mogelijke manieren de voorgenomen plannen te voorkomen? Zo ja op welke wijze? Zo niet waarom niet?*

Ja, zie hiervoor.

*14. Flevoland wordt hard getroffen door deze voorgenomen bezuinigingen. Wat gaat u doen om dit probleem bij zowel Kabinet als TK onder de aandacht te brengen?*

Zie hiervoor. Onze gezamenlijke inspanningen richten zich op de bewindspersoon, coördinerende bewindspersonen en Tweede Kamerleden. Daarnaast zoeken we contact met andere gemeenten en provincies om inspanningen op elkaar af te stemmen. Publicitair zullen de Flevolandse burgemeesters, op de achtergrond gesteund door de cdK, hierin het voortouw nemen.

*15. Kan het college toezeggen de staten actief te informeren over de voortgang en initiatieven van het college op dit dossier?*

Provinciale Staten zullen met een mededeling begin juli geïnformeerd worden over de voortgang.