

Lelystad, dinsdag 22 april 2025

Vragen artikel 23, lid 1 & 2, RvO Provinciale Staten Flevoland

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van orde stel ik, namens de fractie van de ChristenUnie, de volgende vragen aan het College van Gedeputeerde Staten.

Deze vragen worden gesteld naar aanleiding van de beeldvormende sessie "[Digitale infrastructuur als drager onder de economie van de toekomst – rol van datacenters](#), commissievergadering van 2 april 2025 en het recente nieuws ontvangen via Omroep Flevoland (18 april, [Omroep Flevoland - Nieuws - Nieuw 'duurzaam' datacenter in Almere, dat evenveel stroom gaat slurpen als 80.000 huishoudens](#))

Proces, participatie en regie

1. Op welke wijze zijn Provinciale Staten en de Flevolandse samenleving tijdig en actief geïnformeerd over de plannen voor het datacenter in Almere, conform de motie "Zorgvuldig proces datacenters"?
2. Hoe wordt geborgd dat het vergunningstraject transparant en zorgvuldig verloopt, met voldoende ruimte voor inspraak van omwonenden en maatschappelijke organisaties, gezien de omvang en impact van het project?
3. Hoe wordt de regie van de provincie vormgegeven in de afstemming met gemeenten en het waterschap, zodat provinciale belangen daadwerkelijk worden geborgd, mede gezien de juridische beperkingen rond convenanten en uitsluitingen?

Ruimtelijke ordening en maatschappelijk nut

4. Op welke wijze is getoetst of het datacenter daadwerkelijk een bijdrage levert aan de sociaaleconomische ontwikkeling van Flevoland, bijvoorbeeld via hoogwaardige werkgelegenheid, aansluiting bij het regionale onderwijs en maatschappelijke meerwaarde, zoals vereist in het Kaderdocument?
5. Hoe wordt voorkomen dat goede landbouwgrond of andere waardevolle ruimte permanent verloren gaat aan datacenters, terwijl de ruimtelijke kaders mogelijk nog niet toereikend zijn?
6. Vindt u dat het maatschappelijk nut van het datacenter opweegt tegen het beslag op schaarse middelen als elektriciteit, water en ruimte, zeker gezien de beperkte werkgelegenheid die structureel overblijft?

Energie en netcongestie

7. Hoe wordt geborgd dat het forse elektriciteitsverbruik van het datacenter (vergelijkbaar met 80.000 huishoudens) niet ten koste gaat van de energietransitie, woningbouw en andere maatschappelijke opgaven in Flevoland, gezien de bestaande netcongestie?

8. Op welke wijze wordt het datacenter verplicht tot meervoudig ruimtegebruik en het leveren van een aantoonbare bijdrage aan het oplossen van netcongestie, bijvoorbeeld door inzet van restwarmte of flexibiliteit in het verbruik?
9. Is het mogelijk om, in lijn met het Kaderdocument, voorwaarden te stellen aan het gebruik van duurzame energie en het minimaliseren van piekbelasting op het net?

Watergebruik en duurzaamheid

10. Hoe wordt geborgd dat het watergebruik voor koeling (225 miljoen liter per jaar) geen negatieve effecten heeft op de waterkwaliteit, -voorraad en ecologie van de Hoge Vaart en omgeving, in lijn met het uitgangspunt van een gesloten koelsysteem?
11. Wordt er onafhankelijk gemonitord op mogelijke opwarming of vervuiling van het teruggepompt water? Welke garanties zijn er voor het niet gebruiken van drinkwater voor koeling?
12. Welke alternatieven voor waterkoeling zijn onderzocht, en waarom is niet gekozen voor een volledig gesloten of droog koelsysteem?

Vergunningen, beleid en juridische kaders

13. Hoe verhoudt het huidige vergunningstraject zich tot het (nog niet vastgestelde) provinciale beleid, gezien het ontbreken van een vastgesteld Kaderdocument en de juridische adviezen over uitsluiting van bepaalde typen datacenters?
14. Bent u bereid om, vooruitlopend op definitief beleid, een pas op de plaats te maken met nieuwe grote datacenters totdat de ruimtelijke en beleidsmatige kaders zijn aangescherpt, zoals eerder door PS is bepleit?
15. Hoe voorkomt u precedentwerking richting andere gemeenten in Flevoland, nu de landelijke regie op hyperscale datacenters nog onvoldoende is uitgewerkt?

Monitoring, evaluatie en maatschappelijke dialoog

16. Hoe wordt de maatschappelijke impact van het datacenter structureel gemonitord, en op welke wijze worden Provinciale Staten hierover periodiek geïnformeerd?
17. Bent u bereid om een onafhankelijke evaluatie te laten uitvoeren naar de effecten op leefomgeving, energie, water en werkgelegenheid, en deze te delen met de Staten?
18. Hoe wordt de dialoog met inwoners en maatschappelijke organisaties geborgd in het verdere proces, mede gezien de zorgen over integriteit en belangenverstrengeling bij eerdere datacenterprojecten in Flevoland?

Toelichting:

Deze vragen zijn gebaseerd op de kernwaarden van de ChristenUnie Flevoland: zorgvuldig proces, transparantie, brede maatschappelijke afweging, bescherming van leefomgeving en het stellen van duidelijke kaders voor energie, water en ruimtegebruik. Wij vragen om actieve regie van de provincie, het voorkomen van onomkeerbare keuzes en het borgen van het algemeen belang boven dat van individuele marktpartijen

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie ChristenUnie Flevoland,

Ab de Jong
Statenlid