



Provinciale Staten van Flevoland
D.t.v. de griffier mevrouw A. Kost

INTERN



Verzenddatum

17 NOV. 2016

Bijlagen

1

Uw kenmerk

Ons kenmerk

1977803

Onderwerp

Beantwoording statenvragen CU dumping drugsafval

Geachte mevrouw Kost,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de CU over het dumpen van drugsafval in Flevoland zoals ingediend op 11 oktober 2016. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 15 november 2016.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,


mr. drs T. van der Wal


L. Verbeek



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de ChristenUnie over het dumpen van drugsafval in Flevoland, ingediend op 11 oktober 2016, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 15 november 2016 (1977852).

Inleiding (GS)

Wiet vs synthetische drugs

Allereerst is het belangrijk om aan te geven dat bij drugsdumpingen onderscheid gemaakt moet worden tussen afval van wietproductie en afval van de productie van synthetische drugs (speed en xtc). Bij wietproductie is geen sprake van gevaarlijke stoffen. Dit afval kan dus relatief eenvoudig worden verwijderd. Bij afval van synthetische drugs is sprake van gevaarlijke en schadelijke stoffen. Het afval moet in die gevallen worden verwijderd door specialisten.

Convenant cofinanciering opruimen drugsafval (synthetisch)

Flevoland participeert in het 'Convenant uitwerking cofinanciering opruiming drugsafvaldumpingen', samen met de provincies en het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM). Dit convenant wordt gefinancierd door het ministerie en de provincies voeren het convenant uit d.m.v. subsidieregelingen. De provincie Noord-Brabant heeft een loket Drugsafvaldumpingen ingericht, ook voor Flevoland. Op grond hiervan is het mogelijk om aan de betrokken grondeigenaren een subsidie tot een maximum van 50% van de kosten wegens het opruimen van dumpingen van (synthetisch) drugsafval te verstrekken.

Beantwoording vragen:

Vraag 1: Kunt u aangeven hoeveel drugsdumpingen zich in de afgelopen vier jaar hebben voorgedaan in de Provincie Flevoland, indien dit niet het geval is waarom niet?

Van de politie hebben wij op aanvraag de volgende gegevens ontvangen. Dit bleek niet eenvoudig te zijn, omdat drugsafvaldumpingen bij de politie geregistreerd worden onder verschillende dossiers, omdat de focus ligt op het bovenliggende probleem (de drugscriminaliteit zelf).

Afval van Synthetische drugsproductie

Jaar	Aantal
2013	0
2014	2
2015	0
2016	0

Afval van wietproductie

Jaar	Aantal
2013	2
2014	5
2015	5
2016	6

Vraag 2. Kunt u aangeven hoeveel geld er in deze periode is uitgegeven om het drugsafval op te ruimen, indien dit niet het geval is waarom niet?

Wietafval: Het opruimen van drugsafval wordt gedaan door de grondeigenaren. De provincie heeft geen inzicht in de kosten die hierbij worden gemaakt.

Synthetische drugs: De hierboven beschreven subsidie voor opruimen van synthetisch drugsafval is per 2015 beschikbaar, maar er is tot op heden geen aanspraak gemaakt op de Flevolandse subsidieregeling.



PROVINCIE FLEVOLAND

Vraag 3. Kunt u een aangeven in hoeveel gevallen het is gelukt om de kosten te verhalen op de daders? Welk bedrag was hiermee gemoeid? Is er ook gebruik gemaakt van de zogeheten "pluk-ze" regeling, indien dit niet het geval is waarom niet?

Wietafval: Omdat de grondeigenaren dit afval zelf opruimen, heeft provincie hier geen inzicht in.

Synthetische drugs: In zijn algemeenheid is verhaal van kosten bij drugsdump zelden mogelijk. In Flevoland is hier überhaupt geen sprake van, omdat er nog geen subsidie is verstrekt. De subsidie wordt achteraf verstrekt en is beschikbaar voor 50% van de kosten die grondeigenaren maken. Aanspraak op de subsidie zal dus pas plaatsvinden als al gebleken is dat verhaal van de kosten niet mogelijk is. De pluk-ze regeling voorziet in het terugbetalen door criminelen van illegaal verkregen geld aan het OM, hier is de provincie geen partij in.

Vraag 4. Criminelen lijken steeds ingenieuzer te worden in de wijze waarop drugs wordt gedumpt. Deze nieuwe vormen van drugsdumpingen kunnen tot hogere kosten leiden omdat het afval moeilijker op te ruimen is. Kunt u aangeven welke vormen van dumping er in de afgelopen jaren zijn aangetroffen in Flevoland?

Synthetische drugs: In Flevoland is in de afgelopen jaren twee keer sprake geweest van drugsafvaldumping. Op basis daarvan is niet aan te geven of er nieuwe vormen van drugsafvaldumping voorkomen in Flevoland.

Wietafval: Ook hierbij geldt dat er in de afgelopen jaren sprake is van enkele gevallen per jaar. Op basis daarvan is niet aan te geven of er nieuwe vormen van drugsafval voorkomen.

Vraag 5. Op welke manier trekt de Provincie Flevoland op met andere provincies die te maken hebben met drugsdumpingen? In hoeverre is er sprake van een gezamenlijke aanpak door provincies die te maken hebben met drugscriminaliteit waaronder drugsdumpingen?

In samenwerking met het ministerie IenM en alle provincies is het 'Convenant uitwerking cofinanciering opruiming drugsafvaldumpingen' opgesteld en wordt dit door middel van de provinciale subsidieregelingen uitgevoerd.

Vraag 6. Is er daadwerkelijk sprake van een verplaatsing van de problematiek naar Flevoland aangezien Provincies zoals Noord-Brabant en Zeeland de bestrijding hiervan meer prioriteit hebben gegeven? Kunt u dit inhoudelijk onderbouwen?

Synthetische drugs: Van verplaatsing van de problematiek van drugsafval van synthetische drugsproductie is geen sprake. De problematiek concentreert zich al jaren in Noord-Brabant, Limburg en in mindere mate in Gelderland. In Flevoland is het in de afgelopen jaren slechts 2 keer (in 2014) voorgekomen.

Wietafval: Ook hier geldt dat de aantallen beperkt en constant zijn. Er geen sprake van een groot probleem, noch van groei van het probleem.

Vraag 7. Indien u bovenstaande vraag bevestigend hebt beantwoord, kunt u aangeven of u hier de komende tijd meer prioriteit aan gaat geven en op welke wijze u dat van plan bent, zo nee waarom niet?

Wietafval: Dit is een problematiek die bij de gemeenten en politie ligt, net zoals dumping van ander afval in de natuur.

Synthetische drugs: Zoals hierboven is aangegeven, is er geen sprake van verplaatsing.