

## Inbreng en betoog Statenvergadering (23-10-2024)- De Tong

Beste voorzitter,

Voor ChristenUnie Flevoland is kunst en cultuur van grote waarde en brengt dit veel verbinding, maar ook een preventieve rol voort in onze maatschappij.

In ons verkiezingsprogramma voor deze periode stond niet voor niks dat, en ik citeer;  
*“Creativiteit zit in de schepping en biedt de samenleving een spiegel.*

*Kunst kan het leven verrijken.*

*Kunst kan confronteren, je stilzetten of juist wakker schudden.*

*Kunst kan leiden tot verwondering.*

*Kunst en cultuur horen bij ons wezen. “*

Kunst en cultuur zijn allereerst van en voor onze samenleving.

Voorzitter, afgelopen weekend werden we geconfronteerd met opnieuw vernielingen aan een bijzonder kunstwerk in Flevoland. Een veelbesproken kunstwerk ook, een kunstwerk met een bijzondere geschiedenis in de 33 jaar dat deze aanwezig is in Flevoland.

Een veel besproken kunstwerk doordat dit onderhevig bleek te zijn aan natuurelementen, vandalisme en diefstal maar ook door de naamswijziging die deze in zijn levensjaren heeft ondergaan.

Voorzitter, laat ik duidelijk zijn: de motie die nu voor ons ligt heeft niets te maken met de naamswijziging van destijds.

Bij ChristenUnie Flevoland lag dit voor de naamswijziging inderdaad logischerwijs gevoelig, maar nadat het onderzoek waarin bleek dat de kunstenaar een andere bedoeling had, de ontstane ophef betreurde en met toestemming en goedkeuring van de erfgenamen de naamswijziging werd voorgesteld heeft ChristenUnie Flevoland ze daarvoor bedankt en vervolgens zich ook ingezet om dit kunstwerk circulair te herstellen door een motie van GL, 50+, JA21, SP, FvD, CDA en DENK mede in te dienen en dat zegt genoeg over het open staan van ChristenUnie Flevoland voor kunst en dan in dit geval dit kunstwerk De Tong.

Maar voorzitter, deze korte terugblik is zoals ik al benoemde absoluut niet de reden waarom wij deze motie in willen dienen. De reden is dat we, nu dit kunstwerk opnieuw vernield blijkt te zijn, als provincie opnieuw voor een hoge kostenpost staan binnen en die gezien het verleden drukt op het beheer en onderhoud van de Flevolandse kunstobjecten.

Daarom draagt deze motie het college op om duidelijk te maken wat de aankomende restauratie en reparatie van kunstwerk De Tong zal zijn, PS hierover te informeren en een schematisch overzicht te geven van herstel- en reparatiekosten van dit kunstwerk.

Als we spitten in het verleden zien we dat deze kosten fors zijn en blijvend terugkomen ondanks de inzet om bijvoorbeeld vandalisme te voorkomen, maar hoe vaak dit is voorgekomen en wat alle kosten precies geweest zijn is voor ons niet duidelijk terug te vinden.

Voorzitter, buigen wij hiermee voor vandalisme? Nee, zeker niet. Zoals al gezegd is dit kunstwerk in het verleden op diverse manieren al beveiligd om dit te voorkomen, maar staan we nu voor de realiteit dat dit niet voldoende was.

ChristenUnie Flevoland ziet dat we door de herhalende kosten als Staten in een spagaat terecht komen. Aan de ene kant zien we de grote waarde van kunst en kunstobjecten die we rijk zijn, aan de andere kant horen wij en is het ook onze taak en verantwoordelijkheid als Staten om niet alleen die kant van de medaille te bezien, maar ook de (in dit geval) herhaalde inzet van gelden af te wegen. Het is niet onze gelden die we inzetten, maar de gelden van heel Flevoland en van onze burgers.

Waar leidt deze motie dan naartoe en wat heeft de ChristenUnie met kunstwerk De Tong voor ogen?

Voorzitter, laten we beginnen met een realistisch beeld weer te geven wat betreft uitgaven die gedaan zijn, maar ook vragen de investeringen proberen te overzien die dit kunstwerk in de toekomst zal vergen. Mocht de zorgplicht bijvoorbeeld nog langdurig zijn, dan zal gezien het verleden hier een verwachting voor geschept kunnen worden.

Pas daarna kunnen we als Staten in perspectief belangen afwegen om wel of niet tot restauratie over te gaan of om wat de mogelijkheden in deze zijn.

Als dit een oud gebouw was geweest, had u dan hetzelfde gedaan?